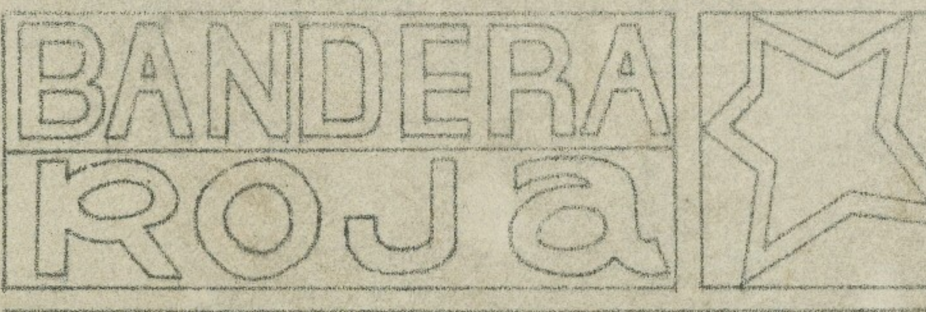


PORTAVOZ DE LA ORGANIZACION COMUNISTA DE ESPAÑA (BANDERA ROJA)
Nº 25 22 MARZO 1975 10 PTAS

La política de los comunistas ante el compromiso democrático

Hace tiempo que los comunistas propugnamos la concreción de un Compromiso Democrático entre las fuerzas obreras y populares y las fuerzas democráticas de la burguesía, compromiso táctico cuyo objetivo es derrocar la Dictadura, y cuyas bases para el proletariado y el pueblo son:

1. Formación de un GOBIERNO PROVISIONAL DEMOCRATICO, que garantice la convocatoria de ELECCIONES LIBRES a todos los mayores de 18 años para la designación de la ASAMBLEA CONSTITUYENTE.
2. Plena AMNISTIA política y sindical.
3. Pleno ejercicio de las LIBERTADES POLITICAS: derecho de reunión, asamblea, organización prensa, huelga, etc.
4. Derecho a la AUTODETERMINACION de las nacionalidades catalana, vasca y gallega; inmediato restablecimiento de los Estatutos de autonomía (de 1.932 y 1.936 respectivamente) de dichas nacionalidades, de forma provisional y como primer paso de concreción del derecho de autodeterminación.
5. LIQUIDACION del viejo aparato franquista (TOP, Tribunales Militares, Brigada Político-Social, eliminación de los jefes fascistas del Ejército, CNS, etc.).
6. Forma REPUBLICANA de Estado.

Hoy el objetivo en primer plano es terminar con la Dictadura Franquista. La lucha obrera y popular ha sido a lo largo de esta crisis la fuerza capaz de resistir la represión, de recomponer la movilización y conciencia de las masas y el factor decisivo de la crisis e impotencia actual del franquismo. En tal situación es posible la convergencia de políticas distintas, opuestas y aún antagónicas sobre la base de un objetivo común: la instauración de un régimen de libertades políticas. Pero tras dicho objetivo se mantienen las divergencias políticas.

Para la burguesía, que hoy hace la opción democrática de forma tendencialmente mayoritaria ante la perspectiva de la muerte del Dictador y de la imposibilidad de hacer perdurar el Régimen, las libertades políticas se entienden como unas libertades formales que sólo pueden ser instauradas bajo la dirección y hegemonía de una élite democrática de su propia clase, en palabras de Ar lza. Para otros sectores, la democracia sólo puede consolidarse si previamente hay un cierto pacto de todas las fuerzas políticas y sociales

ue no superar el marco del sistema democrático de la sociedad capitalista, como vino a plantear el Profesor Tierno Galván en una reciente conferencia.

Para el proletariado y para el pueblo la conquista de las libertades políticas significa no sólo terminar con la Dictadura y sus instrumentos represivos, sino también estructurar un amplio campo de libertad que permita reforzar y ampliar la organización autónoma de las masas, conseguir importantes mejoras en las condiciones de vida y trabajo del pueblo y pasar a una fase superior de la lucha de clases en el combate continuado contra la explotación y la opresión, por el Socialismo. En este marco la pequeña burguesía se radicaliza en el combate democrático, pero se divide en sus perspectivas políticas, si bien en lineas generales se ve especialmente representada por el revisionismo del P.C.E.

Por esto en la práctica hay tantas concepciones del Compromiso como políticas existen. Los sectores del gran capital entienden por Compromiso la supeditación de las fuerzas populares a sus propuestas democráticas y en las condiciones que ellos impongan. Para las fuerzas reformistas y revisionistas el Compromiso (Pacto por la Libertad) consiste en una alianza a largo plazo asentada en un régimen de amplias libertades y de progresiva intervención del Estado en el campo económico

Para los comunistas el Compromiso Democratico es un acuerdo o "pacto" coyuntural que debe dar paso a una nueva situación política, con plena independencia posterior de las fuerzas concurrentes al Compromiso, y este Compromiso debe responder a las ansias y condiciones creadas por el pueblo (6 puntos). Tal es y será nuestra política en todas las instancias de coordinación, compromiso y negociación democrática.



El fracaso de la política Arias

Los recientes cambios de Gobierno son especialmente significativos. Salta Licinio de la Fuente, demagogo y representante del sector moderado de la Falange, escudándose en las dificultades con que se encontraba para hacer aprobar su tímido Proyecto de Ley sobre relaciones laborales. Utrera, falanguista, y Ruiz Jarabo, tradicionalista, partidarios de Girón. Y Santos Blanco y Fernandez Cuesta, del equipo inicial de Barrera de Irimo. En su lugar los cinco nuevos ministros son sobre todo hombres de confianza de Arias. El resultado es que el gobierno, por primera y única vez bajo el franquismo queda reducido practicamente a la representación exclusiva de una política, la de Arias. Rompiéndose el tradicional esfuerzo de unir las principales fuerzas que se aglutinaban bajo el franquismo, y llevando al Gobierno a un aislamiento hasta ahora nunca conocido.

No menos significativo de esta situación es el abandono de Fraga-Areilza del proyecto de montar una Asociación. Cuando parecía que la propuesta Fraga recibía el apoyo del mismo Gobierno abriendo la puerta al Sufragio universal, en un verdadero proyecto de reforma desde dentro del franquismo, las contradicciones y los temores que ha suscitado tal enunciado han hecho abortar la perspectiva. Arias ha hecho marcha atrás de nuevo, presionado por el sector fascista; los Tácitos y Fernandez Ordoñez se han hecho fuertes en sus posiciones y no están dispuestos a renunciar a dicho principio político y Fraga no ha tenido más remedio que volver a Londres, renunciando a su moderado proyecto.

Esta es hoy la realidad del franquismo y su Gobierno: el fracaso. Cada vez más aislado, sin perspectivas políticas de ningún tipo, enfrentado a una movilización ascendente de las masas, y en plena bancarrota de sus propias filas, se halla ya en el término del callejón sin salida.

un nuevo camino,se ha abierto en Andalucía:
POR EL PAN, EL TRABAJO Y LA LIBERTAD

Unidad Roja, nuestro portavoz en Andalucía, definía con claridad la situación cuando en el número 12, de febrero, exponía que la agitación social conmueve los cimientos del Estado español acelerando la crisis final del franquismo, y la conquista de las libertades democráticas es ya inmediata. El movimiento ascendente de las masas populares es irreversible, y las tentativas de sofocarlo o reprimirlo, pese a lo brutales que están siendo, se vuelven en contra de la Dictadura, agudizando sus contradicciones, su descomposición y demostrando su inviabilidad incluso para las propias clases explotadoras.

El auge actual de la combatividad está fundamentalmente provocado por las repercusiones de la crisis económica que los capitalistas quieren hacer recaer sobre nuestras espaldas a través de un empeoramiento constante de las condiciones de vida y trabajo. A más de cien mil asciende la cifra de parados en la región andaluza y más de 90.000 trabajadores han tenido que emigrar huyendo del paro y la miseria.

Las condiciones de vida y trabajo cada vez más duras del pueblo trabajador y la profunda crisis en que se debate el Gobierno Arias y todo el Régimen amplían el marco de intervención de las masas y abren una clara perspectiva: la HUELGA GENERAL POLITICA. Y todo el pueblo va forjando en este camino las bases de su unidad, así lo han entendido en sus movilizaciones los campesinos, los estudiantes, los maestros, los vecinos de los barrios,...

En el seno de la clase obrera una organización, COMISIONES OBRERAS, ha comprendido con claridad la responsabilidad que hoy tiene el proletariado en Andalucía y en toda España, de ponerse al frente del combate, y así ha preparado la Jornada del día 5 de Marzo, contra el paro y la carestía de la vida y por la conquista de las libertades políticas: POR EL PAN, EL TRABAJO Y LA LIBERTAD.

Los comunistas, identificados con los intereses del proletariado y del pueblo, hemos apoyado con todas nuestras fuerzas esta Jornada porque sabemos que es a través de la unión, la lucha y la organización como el pueblo consigue imponer avances reales. Y en el caso concreto de Andalucía, después de la huelga de 8.000 viticultores de Jeréz, las huelgas de Tamoin y Recalux en Sevilla y las numerosas acciones y paros realizadas el día 11 de febrero en solidaridad con los compañeros del proceso 1001; paros en el polígono de Dos Hermanas Tepesa, Cerámica Bellavista, Apresa, Sayru, Internacional Sanchez del Prado, Astilleros, Casa, Incesa, Talleres Lablamp, etc, ante la represión y el paro generalizado, la única perspectiva posible era el lanzamiento de una Jornada General de lucha.

UNA POLITICA PROLETARIA ANTE TODO EL PUEBLO

Después del llamamiento a la lucha que COMISIONES OBRERAS, con el apoyo de nuestra Organización, habían lanzado en las semanas anteriores, a través de asambleas, concentraciones y mítines en Sindicatos, en barrios, la Universidad y las empresas, Málaga amaneció el día 5 ocupada militarmente por la policía y los barrios obreros tomados por la Guardia Civil. A pesar de ello las mujeres realizaron un BOICOT TOTAL a mercados y tiendas, nadie subió a los autobuses durante toda la mañana y se dió un vacío generalizado en los bares. El absentismo fue elevado en toda la Construcción y en Camisas hubo paro 3/4 de hora; hubo también paro total en la Universidad. Una primera victoria ha sido la destitución dos días después, el día 7, del Gobernador Civil de Málaga.

En Sevilla, respondiendo también a la agitación y propaganda realizadas e igualmente en medio de una vigilancia multiplicada por parte de las fuerzas de la represión, se consiguieron realizar asambleas en CASA, EL CANO, SAYRU, se observaron paros en los tajos de la construcción, se hizo una asamblea y una concentración en la Ciudad Sanitaria, boicot parcial en los mercados de los barrios de La Línea y Torre Blanca, asambleas en algunas facultades y una tribuna en Medicina sobre la situación de Andalucía. En Almería, Cádiz, La Línea, Granada, etc. también se realizaron diversas acciones.

Si bien la Jornada hay que calificarla de positiva, más halagüeños frutos hubieran podido dar si toda la llamada "vanguardia" se hubiese puesto al frente de la lucha asumiendo su responsabilidad.

Pero a pesar de ello, y tal como titulamos el presente artículo, un nuevo camino se ha abierto para el proletariado y el pueblo andaluz: los días precedentes a la Jornada del 5, han sido de gran agitación política y de discusión popular alrededor de la iniciativa de lucha lanzada por COMISIONES OBRERAS y de las consignas. Centremos en tres puntos el avance dado:

* la asunción por parte de las masas de unos objetivos políticos, económicos y sociales de lucha del proletariado que sintetizan con sencillez las exigencias innegociables de la clase obrera y de todo el pueblo en el momento presente: PAN, TRABAJO Y LIBERTAD.
* la importancia de que las organizaciones de clase, COMISIONES OBRERAS, hayan asumido desde el primer día la convocatoria y la dirección de la lucha y hayan lanzado llamamiento al resto de sectores del pueblo.
* la misma forma de lucha: La JORNADA GENERAL DE LUCHA, que representa un serio avance en el grado de organización y coordinación, como medio para conseguir un real protagonismo político de las masas en la lucha y avanzar hacia la HUELGA GENERAL POLITICA.

¿QUIEN ESTA POR LA LUCHA Y LA UNIDAD DEL PUEBLO Y QUIEN NO?

El debate que ha precedido la convocatoria de esta JORNADA ha sido muy clarificador. Se han mostrado dos políticas en la práctica y de modo manifiesto ante las masas populares.

➧ la política comunista, consecuente con los intereses del proletariado de hacer avanzar la lucha del pueblo, de organizarla, coordinarla, precisar sus objetivos y aumentar alrededor de ellos su unidad, planteando una Jornada claramente política que ofreciera perspectivas concretas superiores y generalizadas a las luchas parciales que se estaban dando.

La propia burguesía ha sido consciente de la existencia de un planteamiento comunista entre las masas, atacando la iniciativa tanto desde el Gobierno Civil como desde las políticas reformistas y conciliadoras dentro del pueblo.

➧ la política burguesa en el seno del movimiento obrero, vacilante, que antepone los pactos con la burguesía liberal, al avance de la lucha y la organización de la clase obrera y del pueblo, limitando su capacidad de combate y sus objetivos políticos a los objetivos de la burguesía liberal.

Esta política revisionista, en la línea que venimos denunciando, se ha mostrado con suma claridad ante todos los trabajadores y ante todo el pueblo andaluz, boicoteando las iniciativas de lucha y retirándose del combate. Protagonizada habitualmente por el P.C.E., ha llegado ha extremos realmente asombrosos, en que sus militantes se marchaban de las concentraciones y asambleas en donde se debatía la Jornada, llamaban a la gente a no participar en las movilizaciones y desde sus órganos burocráticos denunciaban la iniciativa, lo que no evita que con el oportunismo que les caracteriza lanzasen a la vez una octavilla anunciando que donde aparecieran luchas ellos se pondrían a su lado.

Es preciso destacar también la actitud de otras organizaciones, como el PCE(i) o Partido del Trabajo como se llama ahora, que pareciendo en principio más dispuestos a la lucha, siguiendo por la vía oportunista por la que se están deslizando en estos últimos tiempos acabaron por retirarse a úl-

tima hora con la excusa de que "no era unitaria", "el PCE no apoya", etc. Demostrado ha quedado ante el pueblo su seguidismo respectoal revisionismo y en definitiva su gran desconfianza en las masas.

También ORT nos ha demostrado su inconsecuencia, por su incapacidad de concretar la movilización que parece que proponían en un primer momento, en la zona de Huelva donde tienen una influencia.

UNA PERSPECTIVA: LA HUELGA GENERAL POLITICA

Toda la polémica desarrollada con anterioridad a la Jornada y sus enseñanzas, así como los resultados de la misma, aún con sus limitaciones significan para las masas andaluzas un firme paso adelante hacia la HUELGA GENERAL POLITICA, hacia la liquidación de la Dictadura Franquista y hacia la imposición de las libertades políticas para el pueblo. La clase obrera y todo el pueblo andaluz ha abierto una nueva vía, y por ese camino seguiremos todos los trabajadores y todo el pueblo español.



Universidad en lucha

En estas últimas semanas se ha producido en todo el país las luchas del sector de la enseñanza más amplias y combativas en muchos años. No sólo la inmensa mayoría de universidades han permanecido en huelga indefinida en solidaridad con el cierre de la universidad de Valladolid, sino que la lucha se ha generalizado en todos los sectores de la enseñanza: maestros, profesores no numerarios, de universidad y de instituto, personal no docente (PND), estudiantes de bachillerato y de las escuelas de Magisterio, Escuelas Profesionales, padres de alumnos, incluso núcleos de catedráticos.

La amplitud de estas movilizaciones pone de manifiesto su carácter político, es decir, se trata de la repercusión concreta en la Enseñanza de la situación política general, determinada por la crisis definitiva de la Dictadura, y la cada vez más cercana conquista de las libertades democráticas. Es este contexto general el que hace que sea imprescindible la superación de los líderes de cada lucha concreta hasta integrarla en el combate único del conjunto del pueblo contra la Dictadura.

EL FRACASO DE LA POLITICA MINISTERIAL

Ante todas estas luchas, la política del ministerio de Educación ha reflejado las contradicciones de la política gradualista del gobierno Arias: por un lado, represión y culto al "principio de autoridad", y por el otro, intento de integrar las luchas estudiantiles en los cauces académicos ofrecidos en el Decreto de Participación. Ambas maniobras han fracasado estrepitosamente. La represión -cuya máxima concreción ha sido el cierre y la pérdida de curso en la Universidad de Valladolid- ha servido únicamente para generalizar y radicalizar todavía más las luchas en todas las universidades. Estas luchas y las protestas de amplios sectores han aislado al Ministerio y le han obligado a retroceder, (parece inminente la "concesión de un indulto a los estudiantes de Valladolid). Al mismo tiempo, el intento de contener las luchas estudiantiles dentro de los cauces académicos también ha fracasado, al ser ampliamente desbordados por las movilizaciones.

LAS LIMITACIONES DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Ahora bien, al hacer el balance de todas estas luchas es necesario tener presentes sus limitaciones e insuficiencias. Quizá la principal haya sido la incapacidad por parte del Movimiento Estudiantil, de tomar conciencia de la excepcional situación política del país y de superar los límites universitarios de la lucha otorgándo

le plenamente su contenido político. A ello ha contribuido en gran medida la orientación que el revisionismo, en conexión con su política de subordinación a la burguesía liberal, ha imprimido en las luchas, intentando desvincularlas de las crecientes luchas del Movimiento Obrero y Populr, desaprovechando la ocasión de convertir la problemática de la Enseñanza en un eje de convergencia de los sectores populares afectados. Por ello, los objetivos de lucha que lanzó, bajo su influencia, la Reunión General de Universidades, no han rebasado el marco estudiantil: reapertura de Valladolid y reconocimiento de los representantes estudiantiles por el Ministerio. Todo ello, además, conducido a nivel organizativo, a la manera burocrática, fomentando una representación estudiantil basada en el respeto a la legalidad del decreto, que en la práctica se ha traducido en una creciente falta de participación de masas.

PERSPECTIVAS DE LUCHA

El eje central de las próximas luchas debe basarse en poner en primer plano su carácter político, concretando la participación del Movimiento Estudiantil en la lucha del pueblo, preparando, sobre todo, su participación activa en la HUELGA GENERAL POLITICA contra la Dictadura y por las LIBERTADES POLITICAS. El próximo 1º de mayo debe convertirse, superando la pura solidaridad abstracta con el Movimiento Obrero, en una gran jornada de lucha en la que el Movimiento Estudiantil asuma conscientemente los objetivos del Movimiento Obrero y Popular. Y esto sólo podrá conseguirse si en cada lucha concreta, basada en la participación de masas, el Movimiento Estudiantil va aumentando su capacidad para unir en una sola lucha sus propias reivindicaciones con los objetivos y las necesidades del conjunto del pueblo.

Al mismo tiempo, en estos momentos en que la palabra "democracia" está en boca de todos, es necesario suscitar un amplio debate sobre "qué tipo de democracia necesitamos", "para qué, y para quién", con objeto de que el Movimiento Estudiantil va ya avanzando en la perspectiva de convertirse en un sólido aliado de la política democrática del proletariado.



Una nueva victoria en Portugal

"El golpe militar que ha fracasado en Portugal no sólo ha sido notoriamente prematuro, sino equivocado. Hace falta saber si el país estaba ya en la situación en que sólo las fuerzas armadas podían salvarle. Creemos que no. Por ello hemos calificado el golpe de prematuro". Ya, diario de la Editorial Católica 13 de marzo.

El pueblo portugués ha aplastado la segunda intentona contrarrevolucionaria. Desde el 25 de abril la lucha de clases en Portugal se ha desarrollado enormemente, como era de esperar. La conquista de las libertades políticas mínimas, la lucha por su ampliación y afianzamiento, no han "integrado" a nadie, no han "corrompido" la conciencia de clase del proletariado; por el contrario, han enseñado en la práctica a millones de trabajadores en qué consistían, hasta dónde llegaban los intereses democráticos de los banqueros, de los industriales, de las multinacionales, de los políticos y militares "liberales" y demócrata-cristianos. Y han probado, también, la fuerza de la unidad del pueblo, de su movilización en la calle, de su confraternización y estrecha unión con los sectores progresistas de las fuerzas armadas.



Estos 11 meses de gobierno provisional no han sido, como muchos decían, un simple período de recuento de fuerzas, de preparación y explicación de cara a la batalla electoral del 12 de abril, de cara a la convocatoria de elecciones para designar una Asamblea Constituyente que sentará las reglas de juego político de la nueva República portuguesa; en estos 11 meses 3 grandes fuerzas sociales han luchado por todos los medios, pacíficos y violentos, legales e ilegales, para mejorar sus posiciones de poder: el movimiento obrero y popular con sus organizaciones sindicales y políticas de masas (Intersindical, Movimiento Democrático Portugués)(MDP,etc.) y sus partidos políticos; el Movimiento de las Fuerzas Armadas (MFA), que a través de las posiciones de oficiales y suboficiales progresistas reflejaba las aspiraciones a mejoras económicas y sociales y a las libertades básicas, de los trabajadores, de los campesinos y de la pequeña burguesía; un sector de altos oficiales, de funcionarios, de la Iglesia, la policía, el Partido Demócrata-Cristiano (PDC), el Centro Demócrata Social (CDS) y el ex-general y ex-presidente Spínola hacían las veces de cabezas visibles y centros de reorganización del gran capital, de los terratenientes y pequeños caciques locales, que contaban detrás suyo con la ayuda directa e indirecta del imperialismo.

CONQUISTAR LAS LIBERTADES PARA EL PUEBLO

Los máximos avances y momentos de peligro en la lucha han venido jalonados por las 3 grandes crisis de julio, septiembre y marzo. Se debatía en ellas la manera de resolver 4 problemas deci

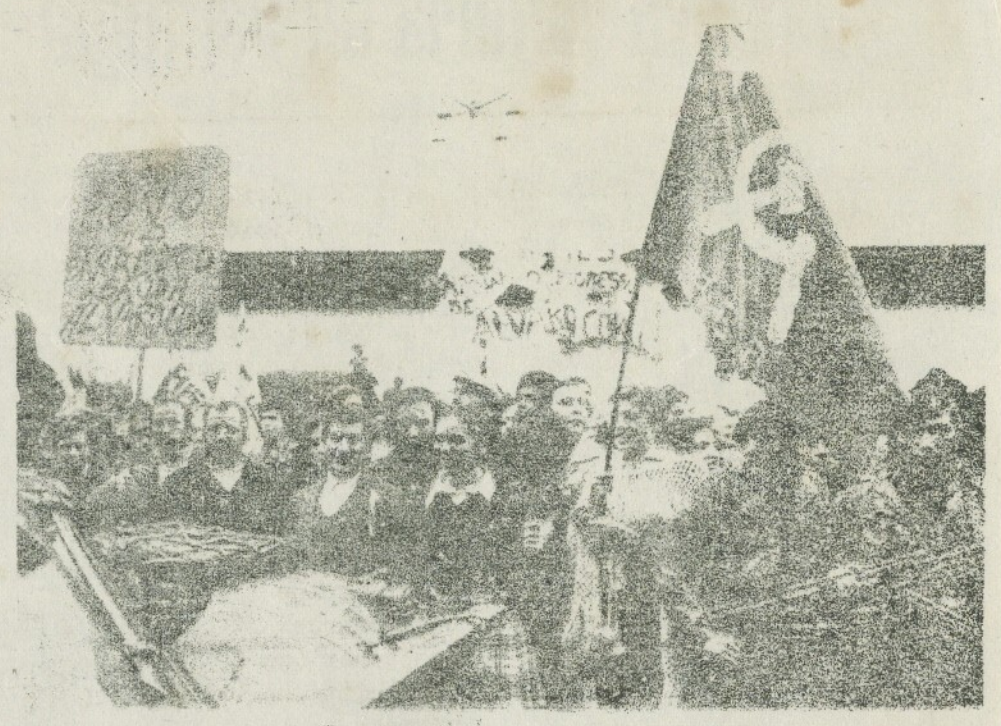
sivos:

En cuanto a la independencia total de las colonias africanas, las vacilaciones permitieron el juego de las fuerzas burguesas presididas por Spinola, que el 9 de julio intentaron copar el gobierno provisional. La maniobra fue desbaratada por el MFA, y su efecto inmediato fue la rápida negociación de la independencia de las colonias, que a su vez ha impedido que los spinolistas pudieran contar con refuerzos militares suplementarios, al estilo de la OAS francesa en Argelia.

La timidez con que se ha efectuado hasta ahora la DEPURACION DE FASCISTAS en el aparato de Estado ha facilitado los dos intentos de golpe de Estado. Liquidar realmente la dictadura salazarista exige un desmantelamiento a fondo de sus instrumentos represivos directos.

En cambio, al emprender una profunda DEMOCRATIZACION DEL EJERCITO, al fomentar la libertad de opinión en los cuarteles, la discusión abierta de todos los problemas, el acercamiento al pueblo (la "campaña de dinamización cultural" del MFA) una mayoría de unidades militares se han vuelto refractarias a las conspiraciones contrarrevolucionarias, se ha evitado que el último intento de golpe se transformara en guerra civil.

La aplicación de un programa sistemático de REFORMAS ECONOMICAS Y SOCIALES sólo ha sido iniciado al calor de la lucha por aplastar la contrarrevolución. La ausencia de medidas radicales en este terreno hizo posible un estancamiento o empeoramiento de las condiciones de vida de la población (25% de inflación, 150000 parados,...), directamente fomentado por el gran capital, que, al tiempo que arruinaban la competencia, mostraba la impotencia del Gobierno y creaba el clima de desesperación necesario para inclinar la pequeña burguesía a dar su apoyo a un golpe militar.



COMO SE PREPARA UN GOLPE

Pero el intento de golpe militar del 11 acabó en una tragicomedia; lo cual no debe de interpretarse sólo (como una prueba de incapacidad y ceguera de Spinola y los suyos. De hecho, tenían que actuar deprisa antes de que perdiera todo el apoyo en la base del Ejército, por la progresiva radicalización a la izquierda de éste último: institucionalización del MFA en la nueva Constitución del Estado; definición de un programa avanzado de reformas por el MFA; apoyo del MFA a la formación de un Sindicato único. Antes, también, de que se reforzara la capacidad de acción de las masas populares después del éxito obtenido en la batalla por la unidad sindical. Y, asimismo, los golpistas tenían que aprovechar la ocasión que les brindaba el enfrentamiento del Partido Socialista de Mario Soares con el PC portugués y el MFA a raíz de la cuestión sindical, el coqueteo del primero con fuerzas burguesas, el inicio de movilización de elementos reaccionarios de la pequeña burguesía ligados a la Iglesia (huelga de enseñanza), y la campaña internacional para aislar a Portugal promovida por el imperialismo USA, la NATO y el gran capital europeo (información prefabricada sobre la instalación en Portugal de bases encubiertas para la flota soviética, etc.).

Sin embargo, ni Portugal es Chile ni el Ejército portugués es el Ejército chileno. El fracaso del golpe ha representado un gran viraje a la izquierda del que apuntamos algunos aspectos clave:

* depuración a fondo del Ejército, la policía, y la Administración, con una intervención creciente de las masas populares: piquetes de vigilancia en carreteras, fronteras, cárceles, cuarteles, empresas.

*mayor unidad entre fuerzas populares y MFA: intervención directa del pueblo para convencer a las tropas sublevadas de que estaban siendo manipuladas. El Movimiento Democrático Portugués se integra en el Gobierno Provisional.

*restricciones al acceso al Gobierno y a la libertad de propaganda de grupos burgueses implicados en el golpe (Democracia cristiana).

*aplicación inmediata de un programa de reformas radicales (nacionalización de la banca, y las Compañías de Seguros, detención de los hombres más significativos de las grandes familias monopolistas: CUF, Champalimaud, Espíritu Santo,..., programa de reforma agraria)

*la mayor capacidad política del movimiento de masas sigue, sin embargo, estando supeditada en general al apoyo de las decisiones del MFA, así, por ejemplo, la prohibición electoral del MRPP sólo es un acto represivo por arriba que, en vez de intentar la solución de las causas que provocan una radicalización espontánea de algunas capas populares, agrava aún más el problema.

Las repercusiones en España del golpe frustrado han sido enormes, y hasta cabe sospechar que el Régimen franquista no era del todo ajeno a su preparación. Por otro lado, si las medidas que está aplicando el Gobierno Provisional portugués nos ilustran sobre algunas de las reivindicaciones obreras y populares a las que un gobierno provisional español tendría que dar respuesta, no es menos cierto también que comentarios como los del diario madrileño Ya son un buen testimonio de cómo una parte de la burguesía española cree que hay que frenar una ruptura democrática demasiado radical.



Cerrando ya la edición, nos llegan las noticias de las nuevas victorias obtenidas por los pueblos vietnamita y camboyano en su lucha por la revolución democrática popular. Su lucha contra el imperialismo es paralela a la que lleva heroicamente el pueblo saharauí y es hermana de la lucha de la clase obrera y el pueblo español por las libertades y por el Socialismo.

¡POR LA VICTORIA DE LOS PUEBLOS INDOCHINOS!

¡POR LA VICTORIA DEL PUEBLO SAHARAUI!

¡POR LAS LIBERTADES Y EL SOCIALISMO!



¡¡LIBERTAD PARA GENOVEVA FOREST Y SUS COMPAÑEROS!!

Dentro de la batalla de influencias por inclinar la vacilante política del Gobierno Arias hacia uno u otro lado, se desencadenó a finales del año pasado una ofensiva de las fuerzas propiamente fascistas, un aspecto de la cual fue la increíble inculpación de Genoveva Forest, Antonio Duran y otros demócratas en el atentado de la calle Correo e incluso en la muerte de Carrero Blanco.

Si bien la maniobra fracasó en su conjunto, en medio han quedado estos antifranquistas, a los que a pesar de todo se va a juzgar por Tribunal Militar y con petición al parecer de varias penas de muerte.

¡Que sea el pueblo el que a su vez desencadene ahora una ofensiva que además de arrancar a estos compañeros de las manos criminales del Franquismo, le quite a la burguesía la tranquilidad que necesita para reorganizarse! ¡Hacia la Amnistía y las libertades democráticas

Las falsedades del PCE

MUNDO OBRERO, la revista del PCE, ha dedicado su portada y un artículo de don Santiago Carrillo a "El ingreso de Bandera Roja de Catalunya en el PSUC". Don Santiago se felicita por este ingreso y se muestra comprensivo con los ex-"doctrinarios", pródigos que al fin han vuelto al buen camino, es decir, al PSUC-PCE. Según él, semejante rebeldía se puede explicar por el radicalismo propio de los jóvenes: Una "nueva generación" -nos dice-, "la de la posguerra", se encuentra desamparada ante "la repugnante fealdad del sistema imperialista", "en medio de una verdadera crisis de civilización", y por desgracia el PCE no puede acogerlos, no puede responder a sus "interrogantes" porque, tremenda fatalidad, "también en el Partido existía una crisis".

Y estos pobres jóvenes que se preguntan "¿dónde está la verdad?" resucitan "las antiguallas anarquizantes", forman "grupos más o menos izquierdistas" que tratan de sustituir al PCE.

Pero el PCE, bajo el mando de don Santiago, acepta el desafío, adopta una actitud de "creatividad y de apertura ante los nuevos problemas del socialismo", descubre su "propia vía" al socialismo. Los "doctrinarios", ante semejante renovación, rectifican sus errores juveniles y vuelven arrepentidos al PCE. El arrepentimiento se demuestra en su autocrítica sincera: "la política del PCE -dicen- es la que mejor representa a las masas, es la fuerza que con más perseverancia ha luchado siempre". Con ello dan un "ejemplo a seguir por todos los que aspiran al socialismo".

Conmovedor. Lástima que a Carrillo se le hayan olvidado algunas cuestiones. Así, cuando dice que la OCE (BR) está considerando la posibilidad de su ingreso "en el Partido", se olvida decir que sólo se trata del último fragmento de la escisión que tuvimos, y no de la OCE (BR) que continúa en la lucha, bien a pesar de él, bien a pesar de los falsos rumores, y demás zancadillas que el PCE ha lanzado contra ella.

Un claro ejemplo de ello es que esta última fracción, aconsejada directamente por Carrillo, en algunos lugares como Madrid ha venido usando nuestro nombre,para crear confusionismo con su prevista entrada en el Partido revisionista, en un maniobrerismo propio ya de una política pequeño-burguesa, de tendero.

Por otra parte, don Santiago sigue la moda y se muestra sumamente aperturista: "El Partido Comunista -nos dice- tiene abiertas sus puertas...". Muchas gracias, don Santiago, por suofrecimiento, pero nosotros pensamos que por esas puertas sólo pueden entrar los que, ante las dificultades, escogen la vía fácil del oportunismo. Porque detrás de estas puertas no está el camino que conduce a la revolución, no está la defensa consecuente de los intereses de las masas populares -y bien ha quedado demostrado en la negativa del PCE a impulsar movilizaciones generales en Euskadi, Catalunya, Andalucía,... Por eso, nosotros, comunistas incorregibles, seguimos pensando que es imprescindible plantearse al margen del PCE la construcción de una alternativa revolucionaria capaz de impulsar la lucha de las masas hacia el socialismo.

Seamos sinceros, hoy la expectativa que ha abierto el PCE no es más que fruto del oportunismo reinante de aquellos que, frente a la perspectiva democrática que se quieren ante todo situarse bien, o que, desanimados por la dureza del combate proletario, prefieren "experimentar" las posibilidades de una vía reformista, cuyos mismos límites ya esclarecerán más adelante las opciones posibles a tomar.

Los comunistas no seguiremos nunca tales caminos, sino que al revés, apoyándonos más que nunca en las masas y sus movilizaciones, ayudaremos a abrir perspectivas al combate revolucionario por la conquista del Socialismo, por el camino de la lucha de clases y no de su imposible conciliación.

Extraña política la del PCE, partido que se dice comunista e intenta ampliar sus filas a través de la falsedad,la mayor confusión y el oportunismo. Con ello lo único que consigue es reforzar su degeneración revisionista hasta límites que no corresponden ni a la propia base que hoy lo constituye.